

**PROCEEDINGS**  
**OF THE**  
**SEMINAR FOR ARABIAN STUDIES**

**VOLUME 44**  
**2014**

Papers from the forty-seventh meeting of the  
Seminar for Arabian Studies  
held at the British Museum, London,  
26 to 28 July 2013

**SEMINAR FOR ARABIAN STUDIES**

**ARCHAEOPRESS**  
**OXFORD**

Orders for copies of this volume of the *Proceedings* and all back numbers should be sent to Archaeopress, Gordon House, 276 Banbury Road, Oxford OX2 7ED, UK.  
Tel +44-(0)1865-311914 Fax +44(0)1865-512231  
*e-mail* [archaeo@archaeopress.com](mailto:archaeo@archaeopress.com)  
<http://www.archaeopress.com>  
For the availability of back issues see The British Foundation for the Study of Arabia's website:  
<http://www.thebfsa.org/content/seminar-proceedings>

### **Seminar for Arabian Studies**

c/o the Department of the Middle East, The British Museum  
London, WC1B 3DG, United Kingdom  
*e-mail* [seminar.arab@durham.ac.uk](mailto:seminar.arab@durham.ac.uk)  
The British Foundation for the Study of Arabia: [www.thebfsa.org](http://www.thebfsa.org)

The Steering Committee of the Seminar for Arabian Studies is currently made up of sixteen academic members. The Editorial Committee of the *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies* includes seven additional members as follows:

#### **STEERING COMMITTEE**

Dr Derek Kennet (Chairman)  
Dr Robert Wilson (Treasurer)  
Prof. Robert G. Hoyland (joint editor of PSAS)  
Ms Sarah Morriss (Secretary and joint editor of PSAS)  
Dr Mark Beech  
Dr Rob Carter  
Dr Nadia Durrani  
Dr Orhan Elmaz  
Dr Julian Jansen van Rensburg  
Mr Michael C.A. Macdonald  
Dr Harry Munt  
Dr Venetia Porter  
Dr St John Simpson  
Dr Janet C.M. Starkey  
Dr Lucy Wadson  
Prof. Janet C.E. Watson

#### **EDITORIAL COMMITTEE: ADDITIONAL MEMBERS**

Prof. Alessandra Avanzini  
Prof. Soumyen Bandyopadhyay  
Dr Ricardo Eichmann  
Prof. Clive Holes  
Prof. Khalil Al-Muaikel  
Prof. Daniel T. Potts  
Prof. Christian Robin

**Opinions expressed in papers published in the *Proceedings* are those of the authors and are not necessarily shared by the Editorial Committee.**

The *Proceedings* is produced in the Times Semitic New font, which was designed by Paul Bibire for the Seminar for Arabian Studies.

© 2014 Archaeopress, Oxford, UK.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior permission of the publisher.

ISSN 0308-8421

ISBN 978-1-905739-80-6

# Contents

Transliteration .....	iii
Editors' Foreword .....	v
M.F. al-Hamad, <i>Nabataean in contact with Arabic: grammatical borrowing</i> .....	1
Hatem Arroq, Frédéric Abbès & Faisal Al Naimi, <i>Excavations at Deroisa, Al Khor, Qatar (poster)</i> .....	11
A. Avanzini, A. Prioleta & I. Rossi, <i>The Digital Archive for the Study of Pre-Islamic Arabian Inscriptions: an ERC project</i> .....	15
Émilie Badel & Ulrich Kramm, <i>Mineralogical investigations of Ra's al Jinz 2 bitumen (Ja'alān, Sultanate of Oman)</i> .....	25
Kate Bain, Richard Cuttler, Eoghan Kieran & Saif Al Naimi, <i>Wreck and ruin — mapping the shipwreck resource of Qatar</i> .....	35
Cassandra Bennett, <i>Geographic and religious trends in the pre-Islamic religious beliefs of the North Arabian nomadic and semi-nomadic tribes</i> .....	43
Lucy Blue, Nasser Said Al-Jahwari, Eric Staples, Lorena Giorgio, Paolo Croce, Alessandro Ghidoni, Ayyoub Nagmouh Al Busaidi & Luca Belfioretti, <i>Maritime footprints: examining the maritime cultural landscape of Masirah Island, Oman, past and present</i> .....	53
Knut Bretzke, Nicholas J. Conard & Hans-Peter Uerpmann, <i>Excavations at Jebel Faya — The FAY-NE1 shelter sequence</i> .....	69
Julien Charbonnier, <i>In the shadow of the palm trees: time management and water allocation in the oasis of Ādam (Sultanate of Oman)</i> .....	83
Chiara Condoluci, Michele Degli Esposti & Carl Phillips, <i>Iron Age settlement patterns at Salūt c. 1300–300 BC</i> .....	99
Christian Darles, <i>Typologie des sanctuaires de l'Arabie du Sud antique : tentative pour une nouvelle classification</i> .....	121
William M. Deadman, <i>Investigating the orientation of Hafit tomb entrances in Wādī 'Andām, Oman</i> .....	139
Caroline Durand & Yvonne Gerber, <i>The pottery production from Hegra/Madā'in Sālih (Saudi Arabia) during the Nabataean period. Preliminary results, 2008–2011</i> .....	153
W.D. Glanzman, <i>Pottery, people, and politics: a case from southern Arabia</i> .....	169
Ronald Hawker, Michael Whiteley & Thomas Tucker, <i>Computer-based analysis of the performance and spatial organization of a historic town in Qatar</i> .....	181
Robyn Inglis, Anthony Sinclair, Andrew Shuttleworth, Abdullah Alsharekh, Maud Devès, Saud Al Ghamdi, Matthew Meredith-Williams & Geoff Bailey, <i>Investigating the Palaeolithic landscapes and archaeology of the Jizan and Asir regions, south-western Saudi Arabia</i> .....	193
Christine Kainert & Philipp Drechsler, <i>An interplay of imports and local traditions? The pottery assemblage from Dosariyah, Saudi Arabia</i> .....	213
Yasuhisa Kondo, Tara Beuzen-Waller, Takehiro Miki, Atsushi Noguchi, Stéphane Desruelles & Éric Fouache, <i>Geoarchaeological survey in the Wādī al-Kabīr basin, Wilāyāt Ibrī, Oman: a preliminary report (poster)</i> .....	227

Lapo Gianni Marcucci, Émilie Badel, Francesco Genchi, Olivia Munoz, Antonio Todero & Maurizio Tosi, <i>New investigations at the prehistoric shell midden of Ra's al-Hamra 6 (Sultanate of Oman): results of the 2012 and 2013 excavation seasons</i> .....	235
Lynne S. Newton & Juris Zarins, <i>A possible Indian quarter at al-Baleed in the fourteenth–seventeenth centuries AD?</i> .....	257
Eric Olijdam, <i>From rags to riches: three crucial steps in Dilmun's rise to fame (poster)</i> .....	277
Zacharie Mochtari de Pierrepont, <i>Aḥmad Ibn ʿUjayl and Bayt al-Faqīh: the birth of a sacred site</i> .....	299
Axelle Rougeulle, H��l��ne Renel, G��lsu Simsek & Philippe Colomban, <i>Medieval ceramic production at Qalh��t, Oman, a multidisciplinary approach</i> .....	287
Julie E. Scott-Jackson, William Scott-Jackson, Faisal Abdulla Al Naimi, Emma Tetlow & R��my Crassard, <i>The Stone Age of Qatar: new investigations, new finds; interim report (poster)</i> .....	317
James Edgar Taylor, <i>Vikings in the Gulf: fact or fancy?</i> .....	325
William Gerard Zimmerle, <i>Ethnographic light on the form, function, and decoration of 'Arabian-style' cuboid incense burners from first-millennium BC Nippur</i> .....	337
Titles of papers read at the Seminar for Arabian Studies held at the British Museum, London, 26–28 July 2013 .....	353

## Typologie des sanctuaires de l'Arabie du Sud antique : tentative pour une nouvelle classification

CHRISTIAN DARLES

### Summary

Plusieurs centaines de sanctuaires antiques sont attestés en Arabie du sud par l'épigraphie, beaucoup ont pu être identifiés et réellement considérés comme des lieux de culte antiques. Moins de soixante ont pu être étudiés. On les rencontre aussi bien au cœur des territoires des royaumes de Saba<sup>1</sup>, de Ma<sup>ʿ</sup>Tn, de Hadramawt, d'Awsān et de Qatabān qu'au centre des Hauts Plateaux himyarites ou dans la plaine côtière de la Tihāma. Leur présence est également attestée en Éthiopie (Aksum), en Arabie Saoudite (Najrān et Qaryat al-Fāw) et au Sultanat d'Oman (Khōr-Rōrī-Sumhuram). Le corpus est suffisant pour tenter de procéder à des comparaisons et proposer des classifications, sur la base de l'étude architecturale et constructive des vestiges archéologiques découverts ces dernières décennies. Cette recherche propose une étude des sanctuaires et de leur évolution à une époque où le passage du polythéisme au monothéisme est attesté par l'histoire et par l'épigraphie, même s'il est difficile de comprendre, à travers l'architecture de ces édifices, les transformations éventuelles des rites et des cultes. D'autre part il existe encore, en Ḥaḍramawt, plusieurs sanctuaires islamiques qui conservent de nombreux traits empruntés au vocabulaire architectural des temples antiques.

**Keywords:** sanctuaires préislamiques, architecture de l'Arabie du Sud antique, techniques de construction, fonction urbaine et religieuse, polythéisme et monothéisme

### La mise en place d'une typologie des sanctuaires à travers leur morphologie architecturale et les modes constructifs

Il s'agit de présenter, dans cet article, une tentative de classement des sanctuaires de l'Arabie du sud antique au sein d'un corpus de plus de 210 édifices attestés par les inscriptions dont seulement plus d'une centaine sont connus et répertoriés alors que seulement soixante d'entre eux ont été localisés et partiellement ou totalement publiés. L'objectif de notre démarche est de tenter de définir le rôle et la destination de ces édifices et les relations entre les dédicaces et leur architecture. D'autre part la question doit se poser de la transformation de ces édifices au fil des changements de cultes et notamment que penser de l'impact de l'arrivée du monothéisme dans ce monde largement polythéiste. Ce travail est en cours et nous ne présentons ci-dessous que les premières conclusions qui ne représentent que la première étape d'un « work in progress ». Cet article fait donc référence à de nombreuses publications auxquelles il est nécessaire de se reporter.<sup>1</sup>

Une étude préliminaire, fondamentale, a été réalisée en 1997 par Christian Robin et Ueli Brunner, avec la réalisation d'une « Carte du Yémen Antique » (Robin & Brunner 1997) mentionnant toutes les connaissances relatives à l'occupation du territoire et à la nature des monuments qui y furent implantés. L'intérêt de cette carte synthétique réside non seulement dans la compilation exhaustive, en 1997, des connaissances acquises, mais également dans l'essai de rattachement des lieux et des toponymes antiques aux appellations médiévales et modernes. Cependant, malgré cette approche de synthèse, doublée ensuite par les travaux de Michael Jung (1988), de A.V. Sedov (2005) et Ch. Darles (1997a; 1997b; 2001) et par de nombreux articles représentatifs des recherches menées sur le terrain (Schmidt 1982a; 1982b; 1982c; 1997–1998), force est d'admettre que les sanctuaires ont trop souvent été étudiés en tant qu'édifices isolés et souvent mal positionnés dans leur contexte environnemental (Breton & Darles 1998; Breton et al. 1997; Robin & de Maigret 1998). Or, le temple — ou le sanctuaire — fait partie d'un ensemble complexe qui associe des lieux de culte à des équipements variés comme

<sup>1</sup> Nous proposons pour chaque temple une localisation en renvoyant à

la carte publiée en 1997 par Ch.J. Robin et U. Brunner. La notation sera libellée (A1 et suiv.).

des salles de banquets, des hébergements ou d'autres services mal connus comme par exemple les stockages, les réserves, etc. Le temple est aussi, dans beaucoup de cas, un élément dans un réseau et un maillage beaucoup plus important, regardons dans ce sens vers Raybûn [N5] (Sedov 2000; 2005) ou, un peu plus à l'est ; Makaynûn (Benoist, Mouton & Schiettecatte 2009) mais aussi vers Mārib [G6] ou des voies sacrées unissaient différents sanctuaires.<sup>2</sup>

Une première classification pourrait se faire dans le cadre d'une chronologie des édifices. La période considérée porte sur plus de dix siècles et les renouvellements architecturaux ne sont pas très importants. Il y a, pour les habitants de cette région, comme une sorte de conformisme à conserver sans grand changement les lieux de cultes tels qu'ils ont été initialement conçus, par exemple le temple Mahram Bilqīs-Awām de Mārib. Cette classification ne peut pas ignorer les rites et les cultes en liaison avec les transformations qu'ils subissent dans le temps.

Une deuxième approche pourrait être géographique, en observant attentivement les lieux de culte des différents royaumes et cités États de l'Arabie du sud préislamique. Plus pertinente elle montre la différence entre les différents royaumes, les influences des différents pouvoirs et le poids des élites politiques et religieuses. Cette approche, en relation avec la précédente, touche aux panthéons locaux tantôt liés aux lignages et aux tribus, tantôt en parfaite adéquation avec les phénomènes politiques d'alliance et de conflits entre les royaumes ou entre les cités.

Une troisième méthode, plus matérielle, consiste à considérer les édifices à travers les distributions architecturales mises en œuvre, les dispositions des différents éléments de la composition architecturale et la variété des dispositifs architecturaux utilisés pour des rites et des usages qui évoluent largement dans le temps.

Les deux premières approches font l'objet d'une recherche en cours sur l'ensemble du corpus avec Christian Robin et Alessia Priolella.

Il s'agit donc, dans cette troisième approche que nous choisissons, de préciser les critères qui peuvent permettre d'ordonner les édifices. Cette classification n'est que la première étape d'une approche plus complexe qui nécessite l'apport d'autres disciplines. Ces critères sont appliqués à cinquante temples environ, tous connus.

<sup>2</sup> M. Maraqtan, durant une communication lors des 17e Rencontres Sabéennes en juin 2013, présenta la présence d'une voie qui menait du temple Awām à la ville de Mārib.

Les données archéologiques ne nous permettent pas, aujourd'hui, de pousser plus loin notre tentative.

Trois grands critères semblent se dégager, à des échelles différentes. À la plus large, la position du sanctuaire, son implantation, semble caractériser au niveau régional, géographique et urbain le rôle du sanctuaire qui s'adresse aux uns, aux autres, à certains ou à tous. Ensuite, la typologie architecturale témoigne de différences non négligeables dans « l'usage » de ces monuments caractéristiques et emblématiques non dissociables de leur environnement immédiat. Enfin les principes constructifs et la matérialité des techniques de construction semblent représenter des choix politiques et religieux en adéquation avec la nature des environnements en jeu.

## Les apports de l'épigraphie

Les inscriptions, souvent nombreuses, donnent des dates de création, de transformation ou d'abandon. Elles donnent les noms des commanditaires et souvent la raison pour laquelle est édifié le temple ou une de ses parties. L'épigraphie nous renseigne également sur le nom de la divinité honorée et des divinités associées (Robin & Ryckmans 1988). Elle nous informe de plus sur l'ensemble des rites et des cultes. Les rites peuvent être de trois natures différentes, propitiatoires, expiatoires et aussi divinatoires. On connaît par les textes les pèlerinages et leurs dates ainsi que la tenue de banquets rituels.<sup>3</sup> Dans certains cas, comme à al-<sup>c</sup>Uqla [K6] (Darles 1998), il s'agit du lieu d'investiture des souverains du Ḥaḍramawt (Fig. 1) ou, au Jabal al-Lawdh [G4], de l'emplacement où se déroulent des pactes de fédération (Robin & Breton 1982).

## Position du sanctuaire

### Situation au sein des différents royaumes et position géographique

À chaque royaume son panthéon avec des règles religieuses spécifiques. Cependant force est de constater que par le jeu des influences et des conquêtes, par celui du commerce et celui des relations tribales, des échanges s'opèrent. Six grandes zones peuvent être distinguées même si leurs limites ont évolué avec les enjeux commerciaux, les luttes de pouvoir et les conquêtes territoriales.

<sup>3</sup> Temple Awām à Mārib.

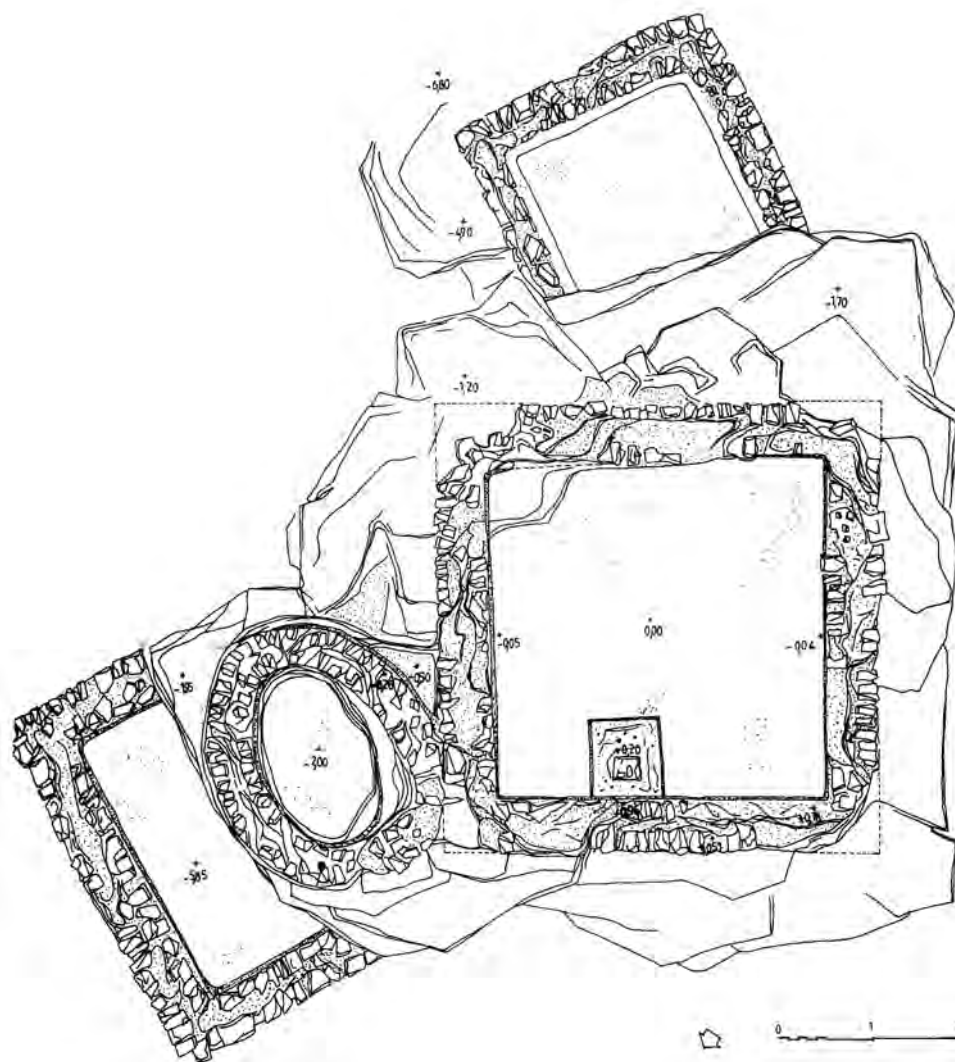


FIGURE 1. Le sanctuaire d'al-Uqla en Ḥaḍramawt (Darles 1998).

- Le royaume de Saba<sup>3</sup> est situé autour de la capitale Mārib au débouché vers le Ramlat al-Sab<sup>4</sup>atayn du Wādī Dhana. L'influence et le rayonnement de ce royaume ont atteint des territoires aussi proches que certaines villes du Jawf ou les Hauts Plateaux et aussi lointains que l'Éthiopie. Treize sanctuaires ont été étudiés dont le temple Mahram Bilqīs-Awām de Mārib, fouillé par les archéologues américains au début des années cinquante (Albright 1952).
- Le Jawf comporte de multiples cités États, en concurrence, mais la situation de cette vallée confèrait à ces villes un rôle majeur dans le trafic caravanier. Vingt-cinq temples ont été répertoriés (Breton 1998a) dont ceux de la ville de Yathill, aujourd'hui Barāqish [F4] (de Maigret & Robin 1993), et le petit temple extra-muros de ʿAthtar dhu-Risāf d'al-Sawdā<sup>5</sup> [F4] (Breton 2012).
- Le royaume de Qatabān est aujourd'hui bien connu à travers les missions archéologiques américaine, française et italienne, qui ont mené des recherches sur les différentes capitales que sont Tamna<sup>6</sup>, aujourd'hui Hajar Kuhlān [H6] (de Maigret & Robin 2006), et Hajar Ibn Humayd [H7] (Van Beek 1969) alors que celui d'Awsān n'a réellement fait l'objet que de rares prospections



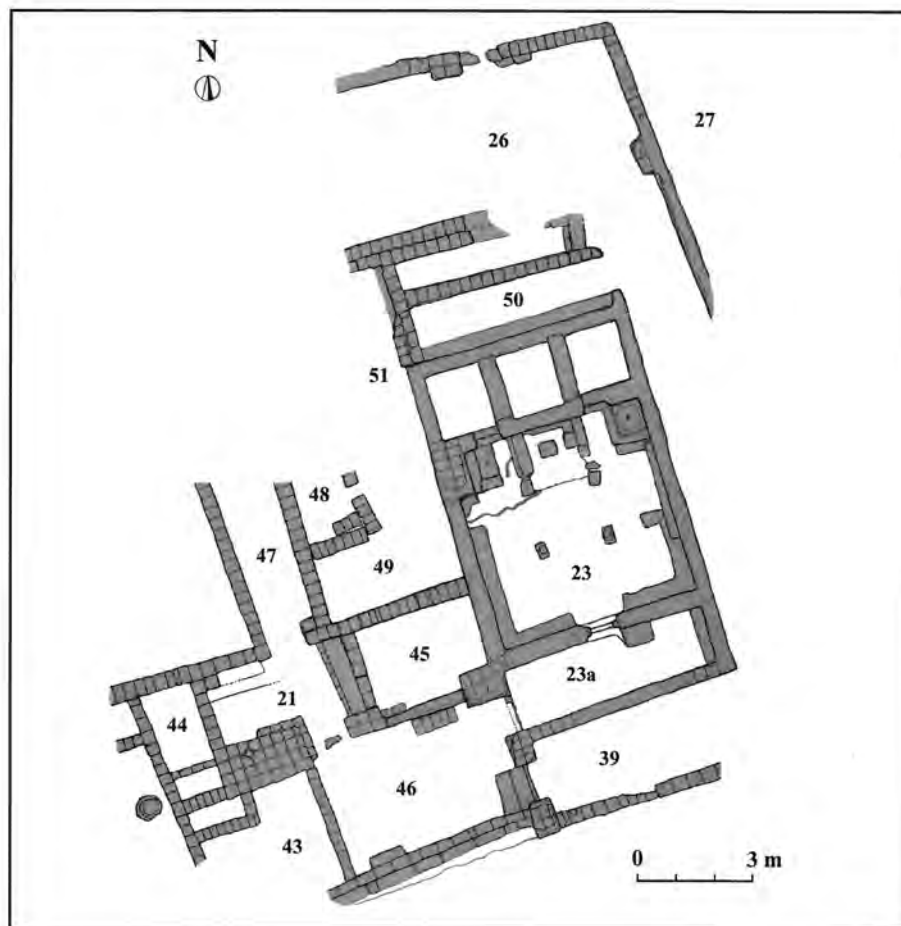


FIGURE 2. Le temple primitif de Jūja en Ḥaḍramawt  
(Hansen, Ochsenschlager & al-Radi 2004).

(Breton 1994). En tout seize sanctuaires sont connus.

- Le royaume du Hadramawt autour de sa capitale emblématique Shabwa (Breton 1991; 1998b; 2009) a rayonné vers Qatabān mais aussi vers le Dhôfar où un emporion a été installé peu avant notre ère à Khōr Rōrī-Sumhuram (Avanzini 2002; 2008). Une importante synthèse a été consacrée aux sanctuaires de ce royaume par A.V. Sedov (2005). Trente-quatre temples et sanctuaires ont été identifiés sur le territoire de ce royaume dont le petit temple de Bā-Qutfa (Breton 1979; 1980). À proximité de Shibām, à Jūja [O5], au cœur de la vallée du Wādī Ḥaḍramawt une équipe américaine a également dégagé deux temples construits exclusivement en briques de terre crue (Hansen,

Ochsenschlager & al-Radi 2004). Le plus ancien serait daté du IXe siècle avant notre ère (Fig. 2).

- Les Hauts Plateaux, longtemps restés à l'écart des recherches archéologiques, possèdent de nombreux sanctuaires et temples que l'on rattache au monde sabéen puis au monde himyarite. On dénombre une dizaine d'édifices religieux attestés, le plus célèbre et le plus anciennement fouillé est celui d'al-Huqqa [E6] (Rathjens & Wissmann 1932).
- La Tihāma possède au moins deux temples originaux dont celui d'al-Hāmid [C8] (Phillips 2005).

À ces six territoires nous devons ajouter ce qui deviendra le royaume de Kinda avec la ville de Qaryat al-Fāw (al-



Ansary 1982), actuellement en Arabie Saoudite — deux temples —, ainsi que les territoires des monts du Tigray en Éthiopie — cinq temples d'influence sud-arabique — dont celui de Wuqro (Wolf & Nowotnick 2010) et celui de Yeha (Robin & de Maigret 1998; Schnelle 2012). Nous

avons donc un corpus de 110 temples qui ne représentent que la moitié des sanctuaires attestés par les inscriptions. Nous ne connaissons bien qu'une cinquantaine de ces édifices religieux qui, dans chaque région, peuvent ainsi être comparés.

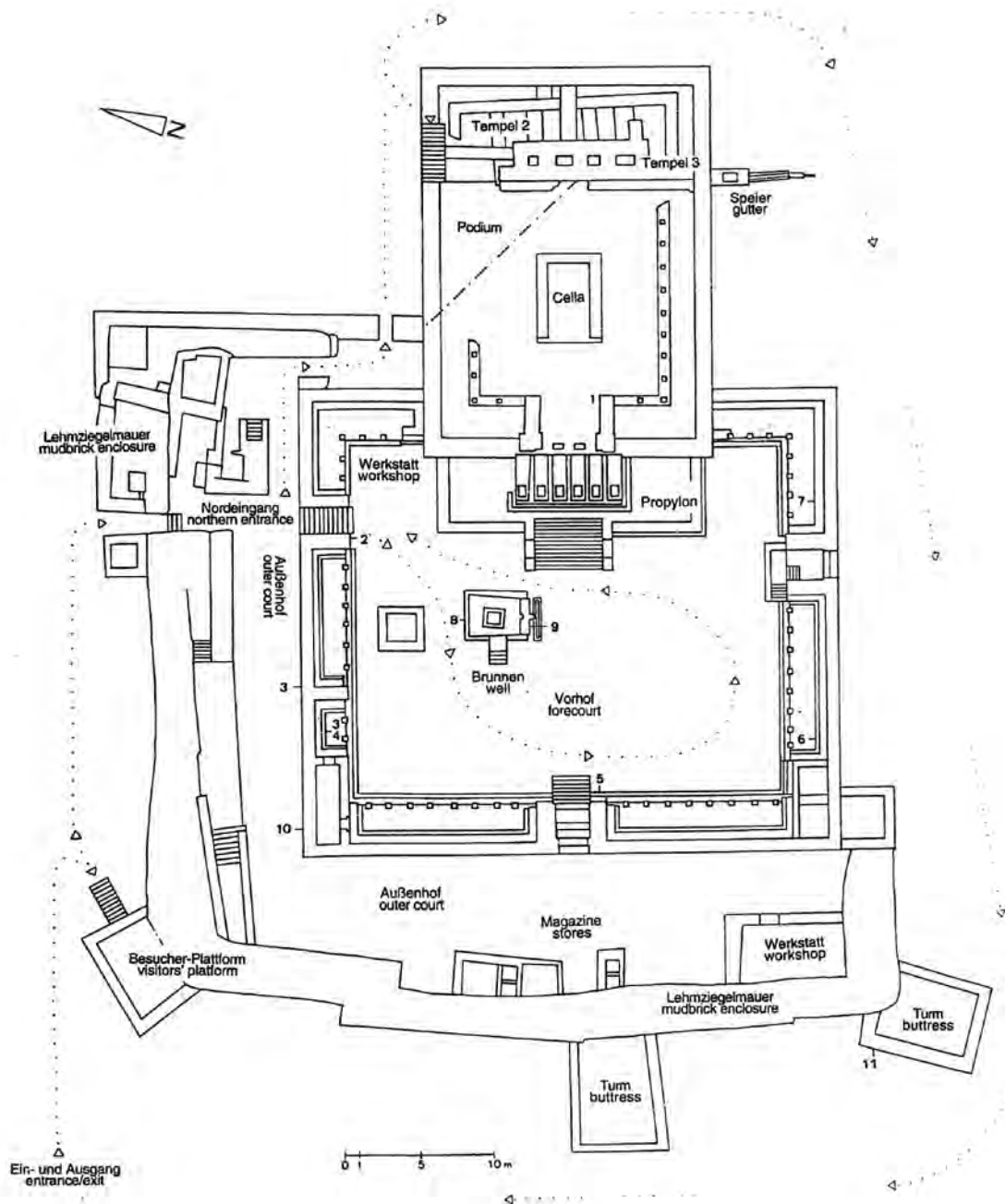


FIGURE 3. *Le temple Arsh Bilqis-Bar'an à Mārib (Vogt, Herberg & Röring 2000).*

### Position par rapport aux agglomérations

On retrouve des sanctuaires intra-muros et extra-muros dans la plupart des royaumes. Le choix de cette position par rapport à la ville tient compte du degré d'accessibilité autorisé. Le temple extra-muros est pour tous, il peut même être un sanctuaire fédéral, alors que celui situé à l'intérieur de la ville est réservé aux habitants ou à leurs invités. Nous noterons l'exception du temple de Nakrah à Barāqish-Yathill où une petite poterne permettait à des gens extérieurs à la ville de pénétrer directement dans l'enclos sacré. Les temples extra-muros sont souvent disposés à l'intérieur d'un territoire sacré, parfois borné comme à Darb al-Sabī [F4–5]. Un ensemble de neuf bornes monolithiques détermine une aire sacrée au sein de laquelle on retrouve plusieurs édifices à caractère religieux dont certains dotés de salles hypostyles (Robin, Breton & Ryckmans 1981). On retrouve un dispositif différent dans le temple Mahram Bilqīs-Awām de Mārib ; l'enclos, percé par un passage secondaire, est parfaitement bâti avec un grand soin dans l'appareil pseudo-isodome de calcaire.

### Position par rapport à l'environnement

Si, dans le Jawf, les temples sont situés au centre de la vallée, exception faite de ceux de Barāqish, de Darb al-Sabī et du Jabal al-Lawdh, un ensemble sacré, lieu des pactes de fédérations pour plusieurs royaumes et à différentes époques, il n'en est pas de même au sein du royaume du Ḥaḍramawt où la plupart des temples sont adossés aux falaises de calcaire du Jawl (Breton et al. 1982). Ainsi, situés au centre d'une ville, à proximité immédiate ou au milieu d'un territoire agricole, les sanctuaires ne s'adressent pas aux mêmes fidèles et nécessitent, de par leur situation, des dispositifs particuliers comme des voies processionnelles, des escaliers, des terrasses ou, comme au temple ʿArsh Bilqīs de Mārib (Vogt, Herberg & Röring 2000), un dispositif de protection contre la montée des champs irrigués (Fig. 3).

### La typologie formelle

L'énumération ci-dessous et le classement des sanctuaires selon plusieurs critères ne cherchent pas à l'exhaustivité mais à la représentativité du type. Nous prévoyons, dans un prochain article, de faire le catalogue complet des sanctuaires connus en Arabie du Sud antique et dans les environs immédiats.

### Sites primitifs

Sabr [F11], Jabal Balaq al-Janūbī [G6] ...

### Sites rupestres

Al-Miʿsāl [G8], Jabal al-Lawdh (temple haut), ʿAtf al-Hamrāʾ [G6], Jūja 1, al ʿUqla [K6], ...

### Sites ouverts et bornés, avec des bâtiments

Darb al-Sabī...

### Temples avec temenos

Al-Masājīd [G6], Wuqro, Jabal al-Lawdh (temple bas)...

### Temples avec terrasses

La plupart des temples du royaume de Ḥaḍramawt sont adossés aux falaises et installés sur une terrasse aménagée.

### Temples hypèthres avec ou sans salles annexes

Riyām, Rahāba [G6], Dish al-Aswad [G6], le temple de Sirwāh [G6], Mahram Bilqīs (Mārib)...

### Temples à cour

ʿArsh Bilqīs (Mārib), le temple de Sirwāh, al-Masājīd, al-Sawdāʾ, temple de Wadd dhu-Masmaʿim près de Mārib, Yashhal, temple de Athirat (Hajar Kuhlān), Shabwa no. 44, temple de ʿAthtar dhu-Qabd [G6] (Maʿīn), temple d'al-Huqqa...

### Temples à pièce unique sans poteau

Al-ʿUqla, Mashgha [O5], Sūna [O5], Hajar Khamūna [I7], al Hāmid...

### Temples à salle hypostyle

Temple de Nakrah (Barāqis), temple de Yeha, temple de Raybūn XIV [N5] consacré à *Sayīn dhu-Mayfaʿān*, temple de Hurayda [N5] consacré à *Sayīn dhu-Madhabum*, temple de Jujā 2, temple de Maʿīn 2, temple consacré à ʿAthtar (Barāqish), temple extra muros de Shabwa [L6], temple de Bā-Qutfā, temple de Husn al-ʿUrr et temple de Qarat Qibda (à l'est de [O4]), temple de Zalif 2 [N5], temple dédié à ʿAthtar *dhāt-Hadrān* (Raybūn 1), temple dédié à *Dhāt Himyam dhāt-Rahbān* (Raybūn 1), temple de Zalif

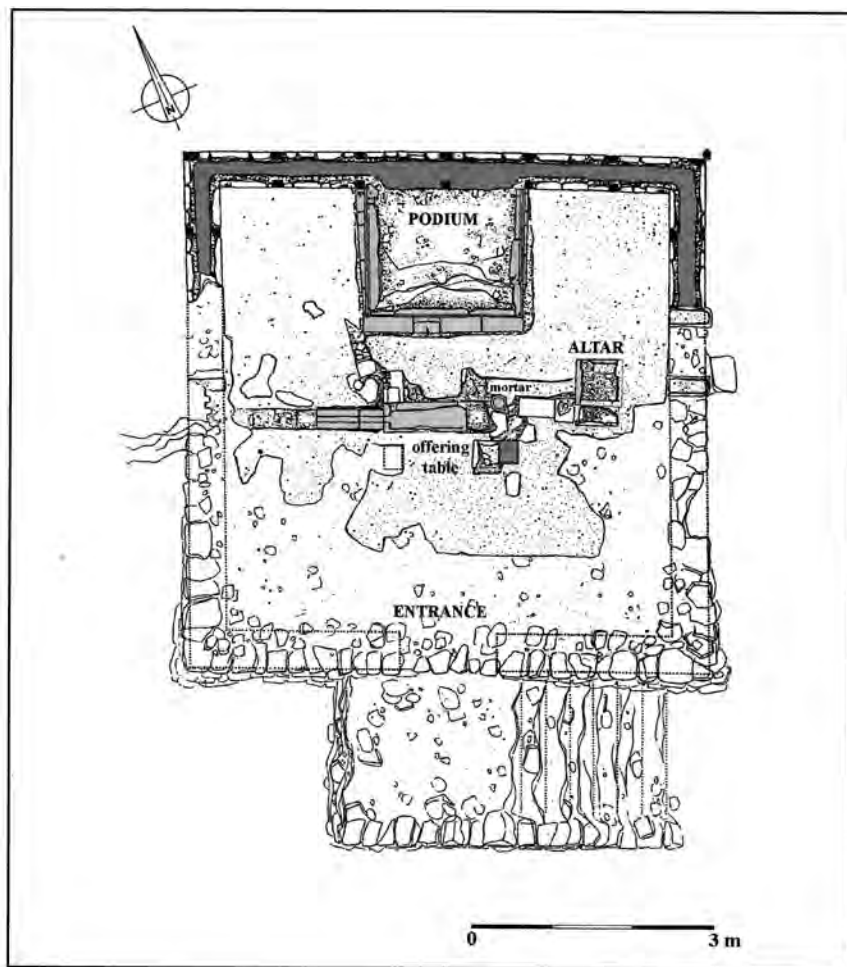


FIGURE 4. Le temple de Bā-Qutfah en Ḥaḍramawt (Breton 1979).

1, temple d'al-Hajra, temple extra-muros de Makaynūn, temple de Husn al-Qays (à l'est de Tarim [O4]), ...

### Édifices mixtes et/ou particuliers

Temple ovale de Sirwāh [G6], temple de ʿArsh Bilqīs (Mārib), temple Mahram Bilqīs (Mārib), temple de Sayīn dhu-Alīm à Shabwa (Breton & Darles 1998)...

Les sites monothéistes ne sont pas attestés archéologiquement et sont uniquement connus par des inscriptions non in situ.

Les « synagogues » de Qanī<sup>4</sup> [N-O 8-9](1 et 2), l'église d'Abraha Al-Qalīs à Sanʿā'...

### Formules architecturales

#### Importance des galeries dans les temples à cour centrale

Il est nécessaire de distinguer les grands temples comme le temple ʿArsh Bilqīs à Mārib, qui possède une avant-cour à galerie discontinue et un « Tempel-podium » lui-même à galerie, podium et cella (Vogt, Herberg & Röring 2000), des temples plus petits comme le temple extra-muros d'al-Sawdā' (Breton, Arramond & Robine 1991; Breton 1992; 2012). Le temple d'al-Huqqa offre la particularité d'avoir une cour à double galerie (Rathjens & Wissmann 1932). Certains sanctuaires ont des galeries latérales ou comme dans le bâtiment 44 de Shabwa une galerie périphérique (Breton 1998c).

<sup>4</sup> Un graffiti monothéiste peut être interprété comme hébraïque.

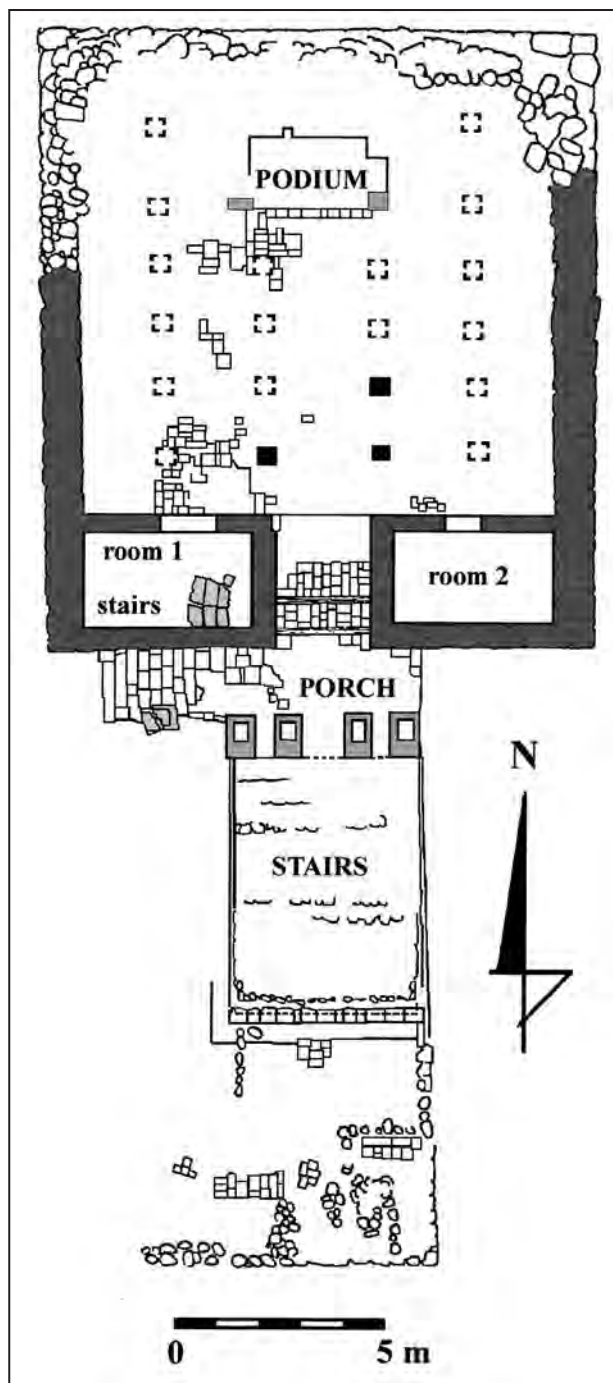


FIGURE 5. Le temple de ʿAthtar dhāt-Hadrān à Raybūn (Sedov 2005).

### Nombre de travées dans les temples à salle hypostyle

La grandeur de la salle implique la mise en place d'un nombre plus ou moins important de supports linéaires verticaux. Le petit temple de Bā-Qutfā ne possède que deux poteaux déterminant deux travées réduites et trois nefs (Fig. 4) (Breton et al. 1982; Breton 1979; 1980). Le temple de Yeha en possède douze (cinq nefs et quatre travées) (Robin & de Maigret 1998). Le temple de ʿAthtar dhāt-Hadrān à Raybūn I (Fig. 5) possède vingt colonnes en bois qui définissent sept travées dont les deux dernières sont occupées par un podium disposé dans l'axe du temple (Sedov & Bâtāyi' 1994; Sedov 2001). Quant à la salle hypostyle du présumé sanctuaire de Shaqab al-Manassā [G6], elle ne possède pas moins de trente-cinq colonnes disposées de manière à délimiter six nefs (Breton 1998a). De nombreux temples du royaume de Ḥaḍramawt comportent des salles hypostyles comme en témoignent le temple fouillé à Hurayda par G. Caton-Thompson (1944), le temple extra-muros de Shabwa (Breton 1998d) et la plupart des temples de Raybūn (Sedov 2005).

### Présence et nombre de cella et de podiums

Le nombre de cella (ou chapelles) est variable. En général on en trouve trois disposées contre le mur qui fait face à l'accès comme dans le « Tempel-podium » du ʿArsh Bilqīs-Barʿān à Mārib. Dans le cas de Yeha on peut constater que la cella centrale, seule, semble correspondre à la juste définition de cette pièce qui serait entourée de deux pièces servantes (Robin & de Maigret 1998). On retrouve une variante de ce cas dans le temple de ʿAthtar à Barāqish. Le temple de Nakrah, dans la même ville, possède cinq chapelles non hiérarchisées (de Maigret & Robin 1993). Le temple de ʿArsh Bilqīs à Mārib mérite une attention particulière dans la mesure où le grand podium qui correspond au « Tempel-podium » à cour possède une cella — naos — isolée au milieu de l'espace central (Vogt, Herberg & Röring 2000).

En Ḥaḍramawt, la présence de podiums est largement attestée soit en position adossée au mur du fond à Bā-Qutfā (Breton 1979), al-ʿUqlā (Darles 1998), Sūna (Breton et al. 1982), Qarat Qibda (Breton et al. 1982), Makaynūn (Benoist, Mouton & Schiettecatte 2009) ou Raybūn VIII (Sedov 2005) par exemple, soit en position avancée dans les temples de Raybūn V (Dhāt Himyam dhāt-Kafas) et de Raybūn VI (Sedov & Bâtāyi' 1994; Sedov 2005).



### Présence d'autels, de banquettes et de tables

Les aménagements intérieurs destinés aux officiants des cultes sont multiples. Les autels sont soit déplaçables comme dans le petit temple d'al-Sawdā' (Breton 2012) (Fig. 6), soit immeubles comme à Wuqro (Wolf & Nowotnik 2010) (Fig. 7), à Qaryat al-Fâw (al-Ansary 1982) ou dans l'avant-cour du ʿArsh Bilqīs (Vogt, Herberg & Röring 2000). L'association de tables et de banquettes est fréquente aussi bien à Sirwah (Gerlach & Schnelle 2013) qu'à al-Sawdā' (Breton 2012) que dans les deux temples de Yathill (de Maigret & Robin 1993) ou dans le temple Raybûn 5 (Dhât Himyam dhât-Kafas; Sedov 2005). Les petits sièges individuels du temple extra-muros d'al-Sawdā' peuvent avoir eu leurs parallèles

ailleurs, il n'en subsiste malheureusement aucune trace. Les banquettes peuvent être périphériques comme à Yeha ou comme dans les galeries discontinues de l'avant-cour du ʿArsh Bilqīs à Mārib. Elles peuvent également être installées entre les colonnes soit dans le sens des travées soit dans celui des nefs. On retrouve ces banquettes dans le temple extra-muros de Shabwa (Breton 1998*d*).

### Importance des décors

Selon les régions et les époques l'importance des décors et leur qualité a pu évoluer. Les temples du Jawf ont une architecture géométrique excessivement décorée dès le VIII<sup>e</sup> siècle avant notre ère. Les gravures des Banāt ʿĀd (Antonini 2012), identifiées pour la première fois à

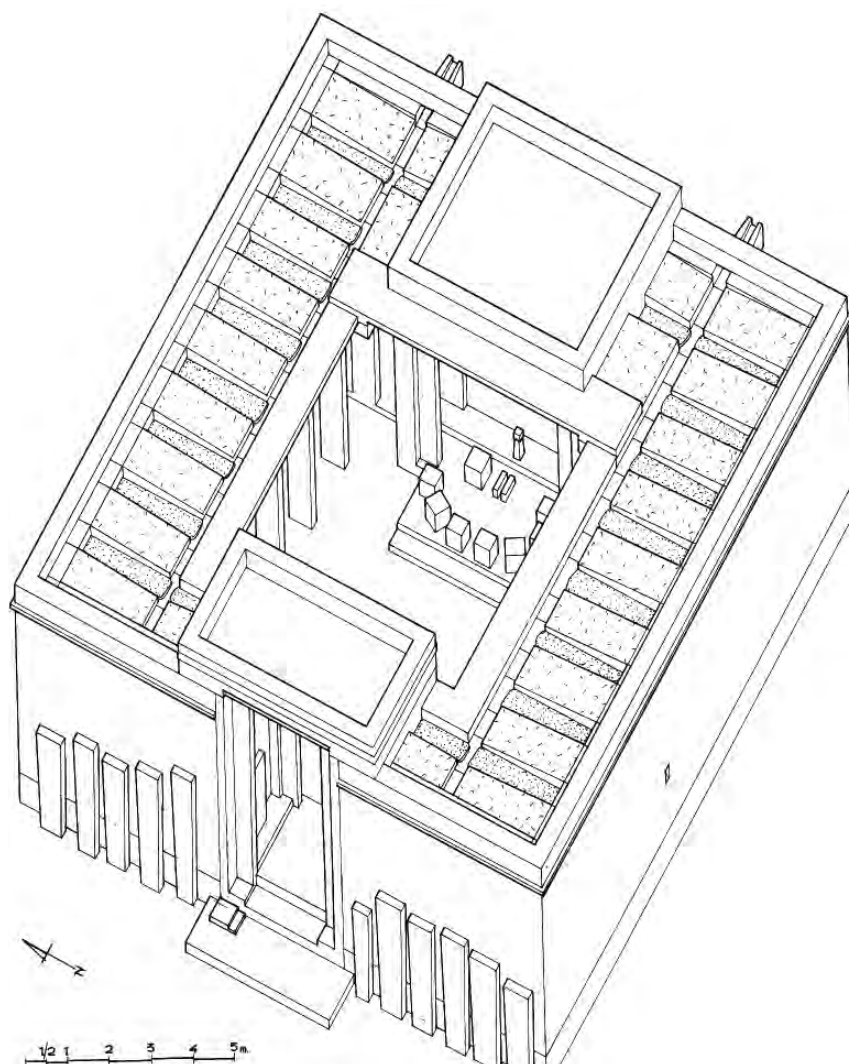


FIGURE 6. Le temple de ʿAthtar dhu-Risaf d'as-Sawda (Breton 2012).

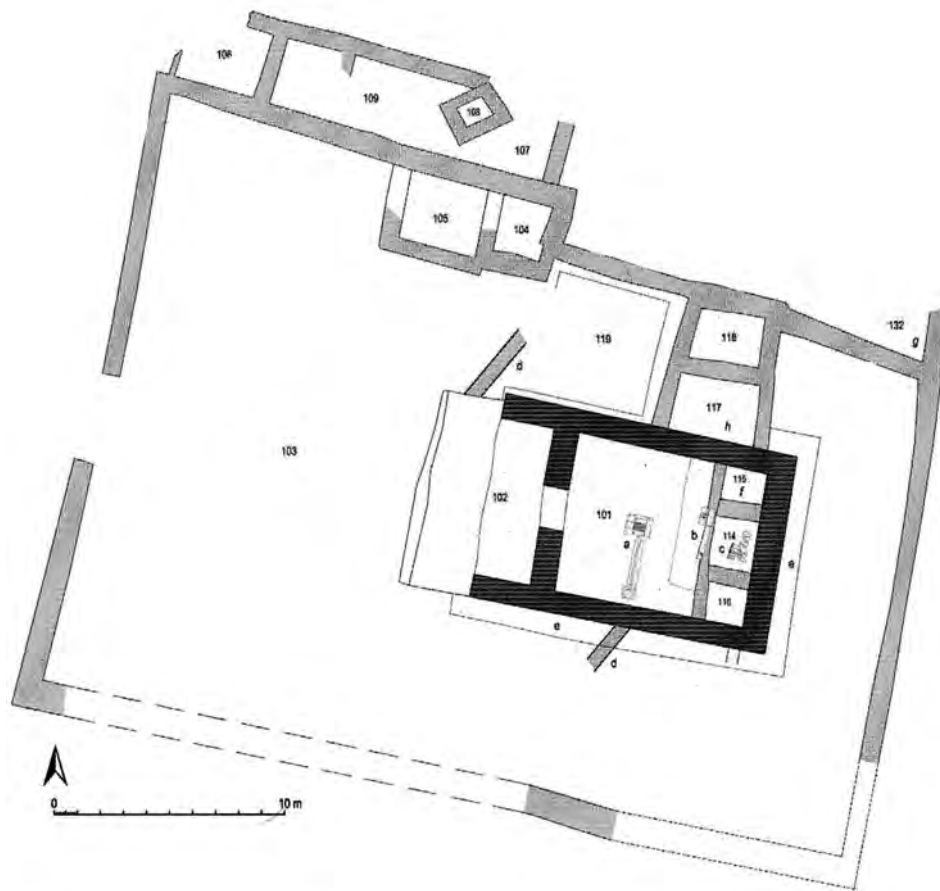


FIGURE 7. *Le temple de Wuqro (Tigray, Ethiopie) (Wolf & Nowotnik 2010).*

Maʿīn, se retrouvent dans d'autres temples comme à al-Sawdāʾ (Arbach & Audouin 2004; Breton 1992; 2012) et présentent même, au milieu d'animaux comme les serpents, les bouquetins, les autruches ou les taureaux (Ryckmans 1975), divers personnages avec, parmi eux, des dieux. Les temples de Barāqish ou de Yeha, temples sabéens de parenté constructive et typologique avec ceux de l'époque minéenne, sont peu décorés et présentent des façades aveugles en grand appareil, vierges de tout motif (Gerlach 2012). De nombreuses stèles votives ont été trouvées en Ḥaḍramawt ainsi qu'à Mārib soit à l'intérieur soit à l'extérieur des sanctuaires.

Si l'architecture des sanctuaires du royaume de Ḥaḍramawt est généralement associée à des superstructures en bois et briques de terre mises en œuvre au-dessus de grands soubassements (podiums ?) en appareil de pierre luxueux (Darles 2010; 2011), il

n'en va pas de même dans le Jawf et dans le royaume de Sabaʾ où l'emploi d'une ossature verticale en monolithes de pierre est largement confirmé (Darles 2009). Ces colonnes monolithiques, parallélépipédiques dans le Jawf, présentent à Mārib et sur les Hauts Plateaux des variations importantes. Dans le temple d'al-Huqqa, par exemple, on trouve des colonnes octogonales monolithiques avec leurs chapiteaux à facettes et denticules (Rathjens & Wissmann 1932). On les retrouve à Hakir (Grjaznevich 1994) ainsi qu'à Mārib dans les propylées du ʿArsh Bilqīs et dans la mosquée Sulaymān qui occupe l'emplacement d'un ancien sanctuaire préislamique important. Souvent des fragments de ces colonnes ont été réutilisés dans des bâtiments civils ou religieux des époques postérieures, les Hauts Plateaux yéménites nous en montrent de nombreux exemples ainsi que le royaume de Ḥaḍramawt (1994).



Nous connaissons peu les couronnements des temples. C'est à Yeha (Robin & de Maigret 1998) et à Sirwāh (Gerlach & Schnelle 2013) que la nature des frises qui ornaient les dernières assises des parois extérieures des édifices a été le mieux analysée. Les frises d'ibex stylisés, vus de face, ornaient l'ensemble du couronnement de ces deux édifices. En était-il de même ailleurs ?

De nombreuses inscriptions ont été sculptées sur les parois des temples ; elles complètent les décors ainsi que les stèles votives associées (voir Fig. 6). Les informations livrées par ces textes sont précieuses à plusieurs titres. Tout d'abord de nombreuses données concernent les dédicants, les divinités vénérées et les rites observés. Ensuite la qualité des inscriptions donne des informations sur les styles d'écriture, sur leur datation et sur l'esthétique même du travail de la pierre et de la qualité des gravures épigraphiques.

Peu de sculptures nous sont parvenues intactes et nous ne savons toujours pas si certaines d'entre elles, les importations mises à part, pourraient représenter des dieux ou des déesses (Hitgen 2003). Il semblerait que ces représentations correspondent à celles des dédicants. À ces exemplaires emblématiques il faut ajouter toutes les attestations d'une statuaire importante soit en pierre soit en bronze. Les grandes empreintes trouvées au pied du temple de Sayīn dhu-ʿAlīm à Shabwa prouvent bien que de très grandes statues en plaque de bronze ont été érigées (Breton & Darles 1998). Le cheval de la Dumbarton Oaks Collection (Ryckmans 1973) découvert à Ghaymān non loin de Sanʿāʿ, comme les découvertes récentes, à Zafār sur les Hauts Plateaux, de bas-reliefs figurant des personnages couronnés (Yule 2007; 2013), se rajoutent aux deux grandes statues royales de Dhamar<sup>ʿ</sup>alī Yuhabirr et de son fils Tha<sup>ʿ</sup>rān Yuhan<sup>ʿ</sup>im, datées du milieu du 2<sup>e</sup> siècle de notre ère, qui ont malheureusement été trouvées hors de leur position initiale à Yaklā [E6], au sud-est de Sanʿāʿ, où ils décoraient la grande salle de réception (Antonini 2012: 112). Cependant les lions chevauchés par des angelots, trouvés à Hajar Kuhlān par la mission américaine de 1951, l'ont été dans un environnement civil. De nombreuses nouvelles sculptures ont été découvertes ces dernières années, le plus souvent lors de fouilles clandestines ; certaines ont pu être étudiées, d'autres ont pu gagner le Musée national de Sanʿāʿ, beaucoup d'autres doivent être éparpillées chez des collectionneurs privés. Ainsi en est-il des lions exhumés par des habitants à Hinū al-Zurayr [H7] ou Hajar Kuhlān (Arbach 2005). Les traces de statues humaines trouvées sur le site du Mahram Bilqīs, sur celui du ʿArsh Bilqīs ou à Shabwa (Breton & Darles 1998) signalent bien une décoration sculpturale importante et généralisée (Antonini 2012).

## Dispositifs d'entrée et accessibilité

Ces temples comportent généralement des parois élevées et aveugles sans décor, seuls leurs dispositifs d'entrée sont traités avec soin. De nombreuses stèles votives sont parfois déposées contre les parois de part et d'autre de l'accès comme devant l'entrée du temple extra-muros d'al-Sawdāʿ (Breton 2012). Souvent le temple lui-même est au centre d'un temenos ou parfois, en Ḥaḍramawt notamment, posé sur une terrasse artificielle accessible par de grands escaliers.<sup>5</sup> Il faut accéder au temple, traverser les enclos successifs, y pénétrer afin, selon son rang, de se rapprocher des pièces les plus sacrées des sanctuaires. Les enclos sacrés sont particulièrement fréquents dans le royaume de Sabaʿ. Le temple d'al-Masājid (Schmidt 1982c) (Fig. 8), celui du Mahram Bilqīs et celui de Sirwāh sont exemplaires. Le temple de Wuqro en Éthiopie en est un autre exemple (voir Fig. 7; Wolf & Nowotnick 2010). La complexité de ces dispositifs semble correspondre à des rites bien précis.

Les propylées ne semblent pas être réservés aux sanctuaires car on les retrouve dans les dispositifs d'entrée des palais royaux de Hajar Kuhlān (Breton et al. 1997; de Maigret & Robin 2006) et d'une autre manière à Shabwa (Breton & Darles 1998; Breton 2013). Ils sont également connus dans les tombeaux de la nécropole proche du temple Mahram Bilqīs à Mārib, par exemple la tombe monumentale no. 29 (Röring 2005).

Certains temples sont accessibles par tous ; l'étude archéologique des temples extra-muros du Jawf semble démontrer que ces sanctuaires étaient destinés à recevoir l'ensemble des fidèles. La présence d'un dieu principal et de divinités « annexes » attestées par les inscriptions, ainsi que la multiplicité des chapelles montreraient que des espaces étaient en quelque sorte réservés à d'autres dieux. Les temples intra-muros seraient réservés à la population de la ville, à ceux qui s'en réclament. Les fidèles seraient donc sélectionnés en fonction de leur appartenance à une communauté. Le cas du temple de Nakrah à Barāqish est particulier, l'édifice est très proche du rempart de la ville et une poterne permet à des personnes extérieures à la ville de pénétrer dans l'enclos sacré du temple. En Ḥaḍramawt, la multiplicité importante des lieux de cultes adossés aux falaises de la vallée semblerait indiquer que « chacun » a son temple. Ces sanctuaires qui se différencient parfois par les divinités vénérées correspondraient à des groupes de

<sup>5</sup> Les temples de Raybūn, ceux de Mashgha et de Sūna, ceux de Makaynūn ou d'al-Hajra parmi bien d'autres sont l'illustration d'un complexe religieux où l'escalier d'accès fait partie intégrante de l'ensemble.

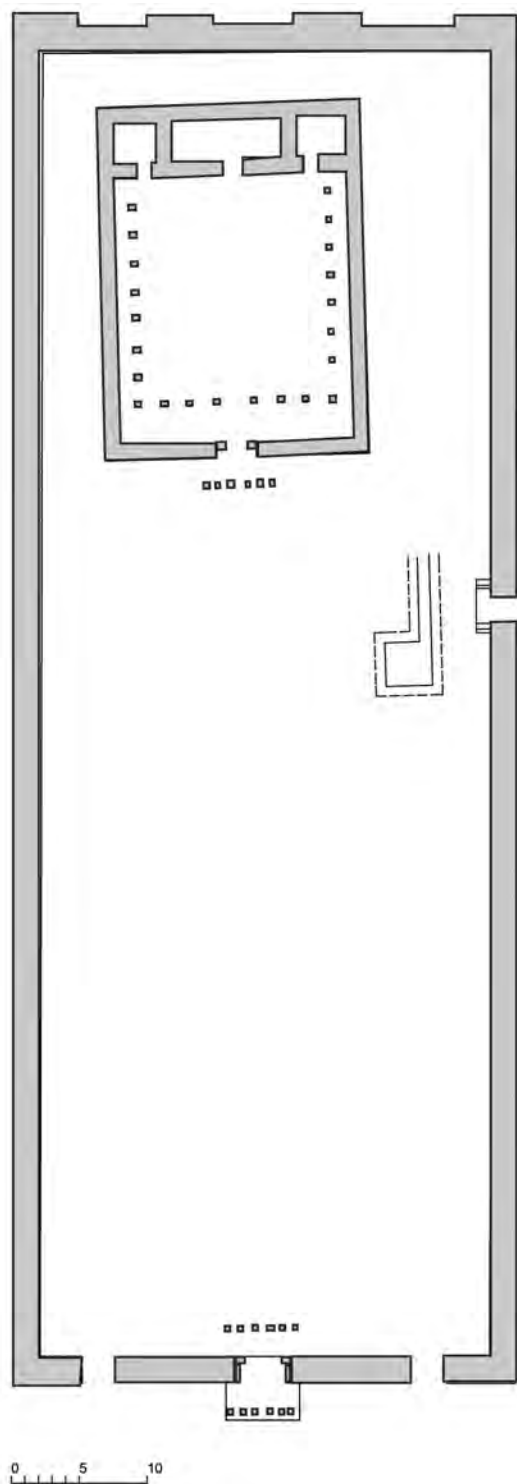


FIGURE 8. Le temple d'al-Masjid à Marib (Schmidt 1982c).

fidèles liés par leur lignage ou par d'autres liens. Le secteur autour de Makaynūn est représentatif de cet essaimage de sanctuaire (Benoist, Mouton & Schiettecatte 2009). Le sommet du Jabal al-Lawdh, doté d'un sanctuaire rupestre, ne semble avoir été accessible que par les souverains. Le grand nombre d'inscriptions trouvées dans le temple haut en témoignerait alors que celles qui sont disposées le long de la longue voie escarpée qui mène au sommet sont l'œuvre de personnes ordinaires (Robin & Breton 1982). Selon les archéologues de la mission yéménito-américaine engagée dans les recherches archéologiques liées au dégagement du temple Mahram Bilqīs à Mārib, une voie sacrée aurait relié ce temple confédéral à la capitale distante de quelques kilomètres.<sup>6</sup>

Nous signalerons l'existence de temples dotés d'escaliers internes à l'image de ce qui se rencontre en Syrie à l'époque hellénistique. Ce sont par exemple le temple de Yeha (Fig. 9) qui conserve les traces d'un plancher intermédiaire (Robin & de Maigret 1998; Gerlach 2012; Schnelle 2012), et celui de Raybūn 1 (‘Athtar dhāt-Hadrān; Sedov 2005).

### Nature des bâtiments associés

On ne peut pas considérer le sanctuaire de manière isolée. Beaucoup de temples sont associés avec d'autres édifices sans nul doute liés aux différents cultes et rites pratiqués en ces lieux. Des salles de banquets sont régulièrement disposées à proximité des temples du Ḥaḍramawt, d'autres édifices proches peuvent avoir été des habitations pour des officiants ou des pèlerins. Les enclos des temenos peuvent être constitués par une série de pièces dont les destinations ne sont pas encore totalement définies.<sup>7</sup> Ces dépôts étaient sûrement nombreux à proximité des sanctuaires ou de multiples offrandes et sacrifices étaient réalisés.

Les études menées par les archéologues de la mission russe en Ḥaḍramawt ont été rassemblées dans un ouvrage de synthèse au sein du catalogue de l'ensemble des temples connus dans le royaume de Ḥaḍramawt (Sedov 2005). La plupart de ces sanctuaires, le plus souvent adossés à la falaise de calcaire du Jawl, ne sont pas isolés. Ils ne sont que l'un des édifices au milieu d'un ensemble complexe. Le temple de Raybūn 1 (Dhāt Himyam dhāt-Rahbān; Akopyan 1994), celui de Raybūn 5 (Dhāt Himyan dhāt-Kafas) (Fig. 10), ou celui de Raybūn 14 (Sayīn dhu-

<sup>6</sup> Communication de Mohamed Maraqtan lors des 17e Rencontres Sabéennes à Paris en juin 2013. Il reprenait les conclusions de son article (2004).

<sup>7</sup> À Sirwāh, une salle sert à collectionner des cornes de bovins, une autre serait la salle du trésor (communication d'Iris Gerlach).

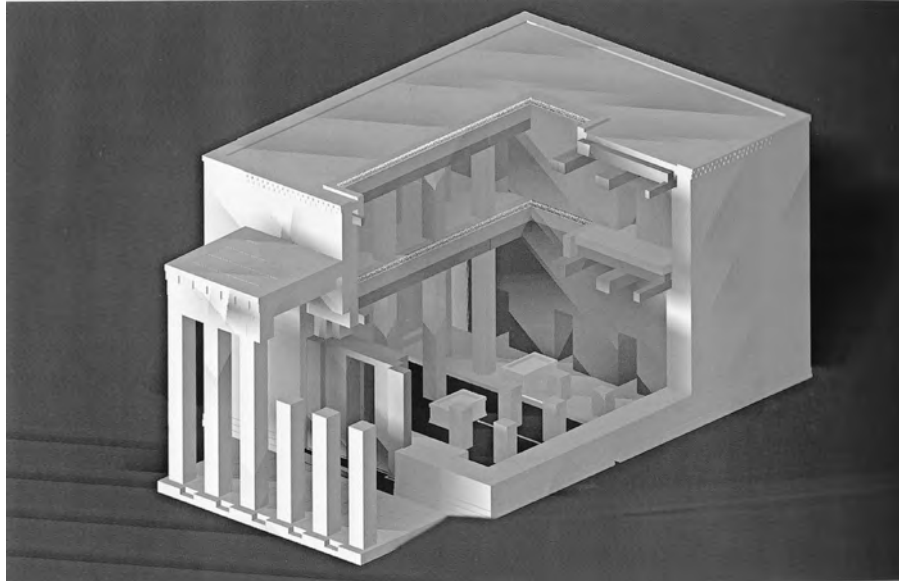


FIGURE 9. *Restitution du temple de Yeha (Tigray, Ethiopie) (Schnelle 2012).*

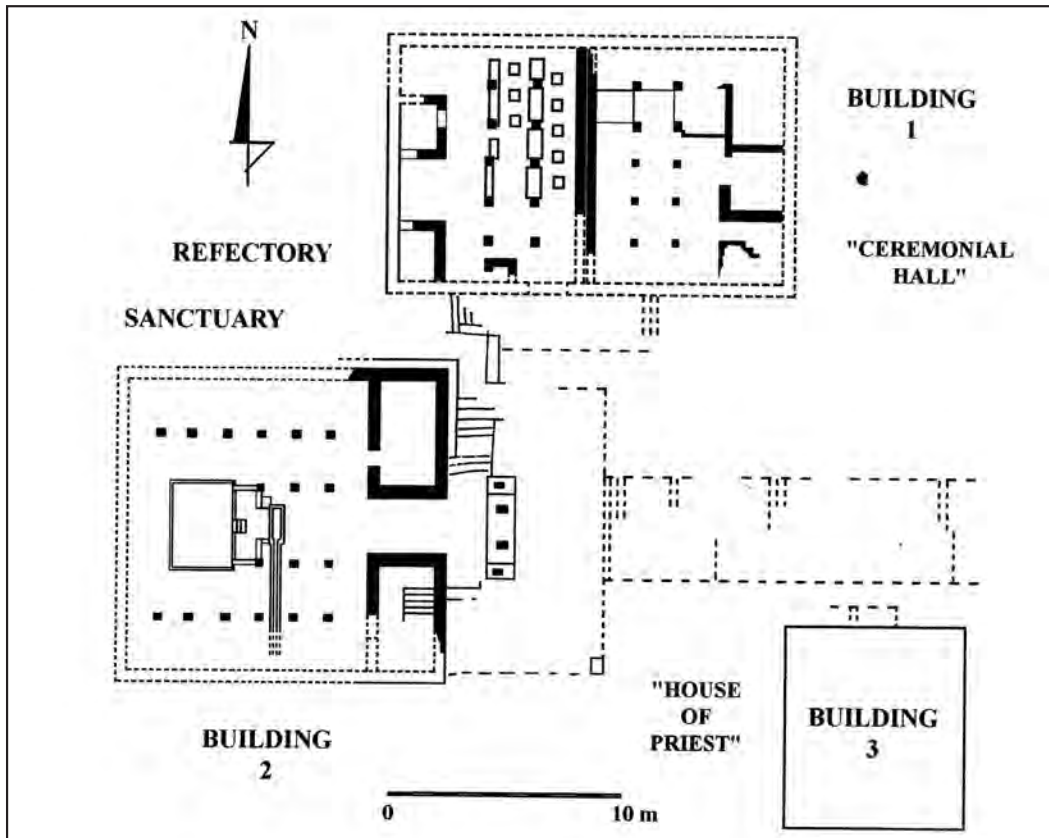


FIGURE 10. *Le temple de Dhat Himyam dhat-Kafas (Sedov 2005).*

Mayfaʿān; Sedov 1994) sont accompagnés de réfectoires, de logements ou parfois même de sanctuaires secondaires.

### Conclusion

Cette tentative de caractérisation des temples par des critères architecturaux sera poursuivie, dans l'avenir, par un croisement avec la transformation dans le temps de ces sanctuaires qui, pour certains du moins, ont été régulièrement modifiés. L'apparition des sanctuaires, la durée de leur utilisation et leur disparition ont sans nul doute influencé leur architecture. Il est remarquable que ces édifices semblent avoir eu très peu de modifications architecturales et constructives durant les nombreux siècles où ils ont été en usage.<sup>8</sup> Cette présente étude doit être complétée également par une tentative de rapprochement entre les divinités honorées, les cultes et les rites avec les typologies architecturales. Le passage d'un polythéisme, ancré à la fois sur les lignages et sur les collectivités, à un monothéisme qui verra son apogée avec l'apparition de l'Islam a-t-il nécessité des modifications notables des différents modèles architecturaux de sanctuaire ? La réponse est pour l'instant négative. De nouveaux types d'édifices sont connus par les inscriptions, il s'agit de synagogues et d'églises. On ne connaît que les deux sanctuaires qui se sont superposés à Qanīʿ en limite de l'agglomération. La richesse du matériel dégagé et la qualité des graffitis découverts, rédigés en grec, palmyrénien et sud-arabique, a permis de considérer

ces édifices comme des synagogues: une étude plus approfondie autorise les chercheurs à rapprocher le plan de ces sanctuaires du bord de l'océan Indien avec ceux du « so-called traditional type of Palestinian synagogue » (Sedov 2005: 170). Malheureusement, comme le signale A.V. Sedov, le mauvais état de conservation n'a pas permis d'identifier l'emplacement du bēma ni celui de la niche pour les rouleaux de la Torah, comme à Doura-Europos par exemple. Nous devons attendre de futures découvertes pour envisager une étude typologique des synagogues antiques du sud de la Péninsule Arabique.

Qu'en est-il des églises ? Nous ne les connaissons que par des textes dont un des plus célèbres est celui d'al-Azraqī, mort en 837, qui décrit la grande église qu'Abraha à Sanʿāʿ a construite entre 555 et 560 (Serjeant & Lewcock 1983: 44–48). Plusieurs tentatives de restitution ont été réalisées ; celle proposée par B. Finster et J. Schmidt semble aujourd'hui faire autorité (1994), elle rejoint la proposition de R. Lewcock (1979). Il s'agirait d'un édifice basilical à transept très richement décoré, éloigné formellement des temples polythéistes préexistants et beaucoup plus proche des sanctuaires chrétiens de Syrie (Lassus 1947). Quant à la grande église Sainte-Marie de Sion à Aksum, en Éthiopie, elle aussi disposée sur un socle important ; elle reste inaccessible, enfouie sous les bâtiments postérieurs qui la recouvrent de plus de 10 m. Elle n'en a pas moins fait l'objet, également, de nombreuses hypothèses de restitution. Les chercheurs, dans leur ensemble, estiment que ces édifices, répertoriés notamment à Zafār [E8], Najrān, Sanʿāʿ ou Aksum, mais encore non identifiés, ont été bâtis sur le modèle byzantin par des architectes d'origine syrienne, sous le règne de l'empereur Justinien (Gajda 2009).

<sup>8</sup> Les grands sanctuaires de Mārib, ʿArsh Bilqīs et Mahram Bilqīs, semblent être deux exceptions auxquelles il est tentant de joindre le grand temple de Shabwa.

### Références

- Akopyan A.M.  
1994. The Temple Complex Dhat Himyam on the Site of Raybūn I in the Wadi Dauʿan (Southern Yemen). *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* 1/2: 235–248.
- Albright F.P.  
1952. The excavation of the temple of the Moon at Mārib (Yemen). *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 158: 25–38.
- al-Ansary A.R.  
1982. *Qaryat al-Fau. A Portrait of Pre-Islamic Civilisation in Saudi Arabia*. Riyadh: Riyadh University Press.
- Antonini S.  
2012. *South Arabian Art, Art History in Pre-Islamic Yemen*. (Orient et Méditerranée, 10). Paris: De Boccard.

- Arbach M.  
2005. Un lion en bronze avec un nouveau synchronisme minéo-qatabanite. Pages 21–34 in A.M. Sholan, S. Antonini & M. Arbach (édd.), *Sabean Studies, archaeological, epigraphical and historical studies in honour of Yussuf M. Abdallah, Alessandro de Maigret et Christian Robin on the occasion of their sixtieth birthday*. Naples/Sanaa: Sabaeen Studies.
- Arbach M. & Audouin R.  
2004. *Nouvelles découvertes archéologiques dans le Jawf (République du Yémen). Opération de sauvetage franco-yéménite du site d'as-Sawdâ (l'antique Nashshân). Temple intra-muros I. Rapport préliminaire*. Sanaa: Centre Français d'Archéologie et de Sciences Sociales.
- Avanzini A.  
2002. *Khor Rori Report 1*. (Arabia Antica, 1). Pisa: 'L'Erma' di Bretschneider.  
2008. *Khor Rori Report 2. A Port In Arabia between Rome and the Indian Ocean (3rd BC–5th AD)*. (Arabia Antica, 5). Pisa: 'L'Erma' di Bretschneider.
- Benoist A., Mouton M. & Schiettecatte J.  
2009. Makaynûn, un centre régional antique dans le Hadhramawt oriental. Pages 59–94 in A.M. Sholan, S. Antonini & M. Arbach (édd.), *Sabean Studies, archaeological, epigraphical and historical studies in honour of Yussuf M. Abdallah, Alessandro de Maigret and Christian Robin on the occasion of their sixtieth birthday*. (Orient et Méditerranée, 4). Paris: De Boccard.
- Breton J-F.  
1979. Le temple de Syn Dhu-Hlsm à Bâ-Qutfah (République Démocratique et Populaire du Yémen). *Raydân* 2: 185–202.  
1980. Religious Architecture of Ancient Hadhramawt (PDRY). *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies* 10: 5–17.  
1991. Fouilles de Shabwa II. Rapports préliminaires. *Syria* 68.  
1992. Le sanctuaire d'Athtar dhu-Risaf d'as-Sawda (République du Yémen). *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*: 429–453.  
1994. Hajar Yahirr, capitale d'Awsân. *Raydân* 6: 262–267.  
1998a. Les temples de Ma'in et du Jawf (Yémen). État de la question. *Syria* 75: 61–80.  
(ed.) 1998b. *Fouilles de Shabwa III. Architecture et techniques de construction*. (Bibliothèque archéologique et historique, 154). Beirut: Institut Français d'Archéologie du Proche-Orient.  
1998c. Le bâtiment 44. Pages 153–156 in J-F. Breton (éd.), *Fouilles de Shabwa III. Architecture et techniques de construction*. (Bibliothèque archéologique et historique, 154). Beirut: Institut Français d'Archéologie du Proche-Orient.  
1998d. Le temple extra-muros. Pages 157–162 in J-F. Breton (éd.), *Fouilles de Shabwa III. Architecture et techniques de construction*. (Bibliothèque archéologique et historique, 154). Beirut: Institut Français d'Archéologie du Proche-Orient.  
2009. *Fouilles de Shabwa IV. Shabwa et son contexte architectural et artistique du Ier siècle av. J.-C. au IVe siècle ap. J.-C.* Sanaa/Beirut: Centre Français d'Archéologie et de Sciences Sociales/Institut Français du Proche-Orient.  
2012. *Le sanctuaire de °Athtar dhu-Risaf de as-Sawda*. (Arabia Antica, 9). Pisa: 'L'Erma' di Bretschneider.  
2013. Le temple de Siyân à Shabwa, problèmes d'identification. *Raydân* 8: 25–44.
- Breton J-F. & Darles Ch.  
1998. Le Grand Temple. Pages 95–152 in J-F. Breton (éd.), *Fouilles de Shabwa III. Architecture et techniques de construction*. (Bibliothèque archéologique et historique, 154). Beirut: Institut Français d'Archéologie du Proche-Orient.
- Breton J-F., Arramond J-J. & Robine G.  
1991. *Le temple de °Athtar dhu-Risaf d'as-Sawdâ*. Sanaa: Centre Français d'Études Yéménites.
- Breton J-F., Badre L., Audouin R. & Seigne J.  
1982. *Wādī Hadhramawt, Prospections 1978–1979*. Aden: Centre Culturel et de Recherches archéologiques.



- Breton J-F., Darles Ch., Robin Ch. & Swauger J.L.  
1997. Le grand monument de Tamna' (Yémen), architecture et identification. *Syria* 74: 33–72.
- Caton-Thompson G.  
1944. *The tombs and the Moon Temple of Huraidha (Hadhrumawt)*. (Report of the Research Committee of the Society of Antiquaries of London). Oxford.
- Darles Ch.  
1997a. Les temples. Pages 130–132 in Ch. Robin & B. Vogt (éd.), *Yémen, au Pays de la Reine de Saba*. Paris: Flammarion.  
1997b. Religiöse Architektur: ihre Vielfalt und Entwicklung. Pages 209–214 in *Jemen Kunst und Archäologie im Land der Königin von Saba'*. Catalogue de l'exposition organisée au Kunsthistorisches Museum — Vienne.  
1998. Le sanctuaire d'Al-Uqla. Pages 163–171 in J-F. Breton (éd.), *Fouilles de Shabwa III. Architecture et techniques de construction*. (Bibliothèque archéologique et historique, 154). Beirut: Institut Français d'Archéologie du Proche-Orient.  
2001. Les temples et leurs dieux. *Les Dossiers d'Archéologie* 263: 40–47.  
2009. Les monolithes dans l'architecture monumentale de l'Arabie du Sud Antique. *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies* 39: 1–15.  
2010. L'emploi du bois dans l'architecture du Yémen antique. *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies* 40: 149–160.  
2011. L'usage du bois et sa standardisation: la réutilisation du bois dans la construction au cœur du désert de l'Arabie antique dans l'architecture du Yémen antique. Pages 35–58 in *Actes du 2e colloque sur l'histoire de la construction: les matériaux*. Braga: Université de Minho.
- de Maigret A. & Robin Ch.  
1993. Le temple de Nakrah à Yathill (aujourd'hui Barâqish), Yémen, Résultats des deux premières campagnes de fouilles de la mission italienne. *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*: 427–496.  
2006. *Tamna<sup>c</sup>, antica capitale di Qatabân*. (Yemeni Italian Center for Archaeological Research Papers, 3). Sanaa.
- Finster B. & Schmidt J.  
1994. Die Kirche des Abraha in Sana'a. Pages 67–86 in N. Nebes (éd.), *Arabia Felix. Beiträge zur Sprache und Kultur des vorislamischen Arabien, Festschrift Walter W. Müller zum 60. Geburtstag*. Wiesbaden: Harrassowitz.
- Gajda I.  
2009. *Le royaume de Himyar à l'époque monothéiste. L'histoire de l'Arabie du Sud ancienne de la fin du IV<sup>e</sup> siècle de l'ère chrétienne jusqu'à l'avènement de l'islam*. (Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 40). Paris: AIBL/De Boccard.
- Gerlach I.  
2012. Yeha: an Ethio-Sabaeen Site in the Highlands of Tigray (Ethiopia). Pages 215–240 in A.V. Sedov (éd.), *New Research in Archaeology and Epigraphy of South Arabia and its Neighbors. Proceedings of the 'Rencontres Sabéennes' held in Moscow, May 25th–27th 2011*. Moscou: The State Museum of Oriental Art.
- Gerlach I. & Schnelle M.  
2013. Sabäische Sakralarchitektur in Südarabien (Jemen). Pages 209–220 in I. Gerlach & D. Raue (éd.), *Sanktuar und Ritual: Heilige Plätze im Archäologischen Befund*. (Menschen-Kulturen-Traditionen: Forschungs Cluster 4; Bd. 10). Rahden: Verlag Marie Leidorf.
- Grjaznevich P.A.  
1994. Istoriko arkheologicheskie pamiatniki drevnego i srednevekovogo Yemena. Polevye issledovanija 1970–1971 gg. Pages 55–72 in *Iuzhnaia Arabia. Pamiatniki drevnei istorii i kultirii*. ii/1. Saint Petersburg: Russian Academy of Sciences — Institute of Oriental Studies.
- Hansen D.P., Ochsenschlager E.L. & al-Radi S.  
2004. Excavations at Jujah, Shibam, Wadi Hadhrumawt. *Arabian Archaeology and Epigraphy* 15: 43–67.



- Hitgen H.  
2003. An Early Himyarite Settlement on Jabal al-‘Awd. Pages 106–115 in I. Gerlach (éd.), *25 Jahre Ausgrabungen und Forschungen im Jemen, 1978–2003*. Sanaa: Deutsche Archäologische Institut.
- Jung M.  
1988. The Religious Monuments of Ancient South Arabia: a preliminary typological classification. *Annali dell 'Istituto Orientale di Napoli* 48: 177–218.
- Lassus J.  
1947. *Sanctuaires chrétiens de Syrie*. (Bibliothèque archéologique et historique, 42). Paris: Paul Geuthner.
- Lewcock R.  
1979. La cathédrale de Sanaa, foyer du christianisme en Arabie au VIe siècle. *Les Dossiers d'Archéologie* 33: 80–83.
- Maraqten M.  
2004. The processional road between Old Mārib and the Awām temple in the light of a recently discovered inscription from Maḥram Bilqīs. *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies* 34: 157–163.
- Phillips C.  
2005. Preliminary description of the pottery from al-Hāmid and its significance in relation to other pre-Islamic sites on the Tihāmah. *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies* 35: 177–193.
- Rathjens C. & Wissmann H. von  
1932. *Vorislamische Altertümer, von Rathjens — v. Wissmannsche Südarabien Reise* 2. (Abhandlungen aus dem Gebiet der Auslankunde, 38/19). Hamburg: Hamburgische Universität.
- Robin Ch. & Breton J-F.  
1982. Le sanctuaire préislamique du Jabal al-Lawdh (Nord Yémen). *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*: 590–629.
- Robin Ch. & Brunner U.  
1997. *Map of Ancient Yemen — Carte du Yémen Antique 1/1 000 000*. Munich: Staatliche Museum für Völkerkunde.
- Robin Ch. & de Maigret A.  
1998. Le Grand Temple de Yeha (Tigray – Éthiopie), après la première campagne de fouilles de la mission française (1998). *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*: 225–291.
- Robin Ch. & Ryckmans J.  
1988. Le sanctuaire minéen de Naqrah à Darb as-Sabî (environs de Baraqish). *Études des inscriptions. Raydân* 5: 91–156.
- Robin Ch., Breton J-F. & Ryckmans J.  
1981. Le sanctuaire minéen de Nakrah à Darb as-Sabî (environs de Barâqish). Rapport préliminaire. *Raydân* 4: 249–261.
- Röring N.  
2005. The Façade of Monumental Tombs and Temples in Comparison. *Archäologische Berichte aus dem Yemen* 10: 153–160.
- Ryckmans J.  
1973. Notes sur le cheval de bronze de Dumbarton Oaks. *Revue des Archéologues et Historiens d'Art de Louvain* 6: 38–74.  
1975. Notes sur le rôle du taureau dans la religion sud-arabe. Pages 124–136 in *Mélanges d'islamologie dédiés à la mémoire de A. Abel par ses collègues, ses élèves et ses amis*. ii. (Correspondance d'Orient, 13). Bruxelles: Publications du Centre pour l'Étude des Problèmes du Monde Musulman Contemporain.
- Schmidt J.  
1982a. Die Ruinen im Jabal Balaq al-Aswat, Tempelarchitektur. Pages 64–66 in *Archäologische Berichte aus dem Yemen*. i. Mainz am Rhein: von Zabern.

- 1982b. Der Tempel des Waddum dhû-Masma‘im, Tempelarchitektur. Pages 91–99 in *Archäologische Berichte aus dem Yemen*. i. Mainz am Rhein: von Zabern.
- 1982c. Tempel und Heiligtum von al-Masagid. Pages 135–142 in *Archäologische Berichte aus dem Yemen*. i. Mainz am Rhein: von Zabern.
- 1997–1998. Tempel und Heiligtümer in Südarabien. Zu den materiellen und formalen Strukturen der Sakralbaukunst. *Nürnberg Blätter zur Archäologie* 14: 11–39.
- Schnelle M.  
2012. Towards a Reconstruction of the Great Temple of Yeha (Ethiopia). Pages 387–415 in A.V. Sedov (éd.), *New Research in Archaeology and Epigraphy of South Arabia and its Neighbors, Proceedings of the ‘Rencontres Sabéennes’ held in Moscow, May 25th–27th 2011*. Moscow: State Museum of Oriental Art.
- Sedov A.V.  
1994. The temple of Syn dhu-Mayfa‘an. *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* 1–2: 249–260.  
2000. Temples of Raybun Oasis in Wadi Hadramawt, Yemen. *Adumatu* 2: 15–26.  
2001. Le temple de ‘Athtar dhat-Hadran, description archéologique. Pages 59–67 in S. Frantsouzoff (éd.), *Raybûn, Hadran, temple de la déesse Athtar*. Fascicule A. *Les documents*. (Inventaire des Inscriptions Sudarabiques, 5). Paris: Académie des inscriptions et belles-lettres/Moscow: Académie des Sciences de Russie.  
2005. *Temples of Ancient Hadhramawt*. (Arabia Antica, 3). Pisa: Ed. Plus — Pisa University.
- Sedov A.V. & Batâyi‘ A.  
1994. Temples of Ancient Hadhramawt. *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies* 24: 183–196.
- Serjeant R.B. & Lewcock R.  
1983. *Sana‘a, an Arabian Islamic City*. London: The World of Islam Festival Trust.
- Van Beek G.  
1969. *Hajar Bin Humeid. Investigations at a Pre-Islamic Site in South-Arabia*. (Publications of the American Foundation for the Study of Man, 5). Baltimore, MD: Johns Hopkins Press.
- Vogt B., Herberg W. & Röring N.  
2000. *Arsh Bilqis. Der Tempel des Almaqah von Bar‘an in Marib*. Sanaa.
- Wolf P. & Nowotnick U.  
2010. The Almaqah temple of Meqaber Ga‘ewa near Wuqro (Tigray, Ethiopia). *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies* 40: 367–380.
- Yule P.  
2007. *Himyar. Spätantike im Jemen — Late Antique Yemen*. Aichwald: Linden Soft Verlag.  
2013. *Late Antique Arabia. Zafar, Capital of Himyar*. (Abhandlungen der Deutschen Orient-Gesellschaft, 29). Wiesbaden: Harrassowitz.

*Author’s address*

Christian Darles, Laboratoire de Recherches en Architecture de l’École Nationale Supérieure d’Architecture de Toulouse, 83, rue Aristide Maillol, BP 10629, F 31106 Toulouse cedex 1, France.

*e-mail* christian.darles@toulouse.archi.fr